

# Estimation and Hypothesis Testing 1 | *L'estimation et les tests d'hypothèses 1*

Yannick + Vin; Alyssa + Macartan

2026-06-12

# Estimation and Hypothesis Testing

## *L'estimation et les tests d'hypothèses*

- We have randomly assigned treatment and collected our outcome data.
- Now we use that data for:
  - **Estimation**: produce an estimate of the true treatment effect
  - **Hypothesis testing**: assess how consistent the results are with there being no effect
- Le traitement a été assigné de façon aléatoire et nous avons mesuré les résultats.
- Nous utilisons maintenant ces données pour :
  - **Estimation** : produire une estimation du véritable effet du traitement
  - **Test d'hypothèse** : évaluer la cohérence des résultats avec l'absence d'effet

Section 1

## **Estimation**

# Estimation

## L'estimation

- Remember that there is a *true* ATE but we can't observe it because of the fundamental problem of causal inference. This is our target, our **estimand**.
    - For example, the ATE.
  - We use our data to make an educated guess, our **estimate**.
    - $\widehat{ATE}$
  - If we run the experiment again, different units may be assigned to treatment, and our estimate will likely be different.
- Rappelez qu'il y a un *vrai* ATE, mais nous ne pouvons pas l'observer à cause du problème fondamental de l'inférence causale. C'est notre cible, notre **paramètre**.
    - Par exemple, l'ATE.
  - Nous utilisons nos données pour faire une supposition éclairée, notre **estimation**.
    - $\widehat{ATE}$
  - Si nous renouvelons l'expérience, différentes unités peuvent être assignées au traitement, et notre estimation sera probablement différente.

- The procedure we apply to our data to produce this estimate is our **estimator**.
  - There are many possible estimators for the same estimand.
  - We will introduce several estimators that are commonly used to analyze experiments.
- **L'estimateur** est comment on devine la valeur du paramètre à partir des données dont on dispose (les données observées).
  - Il y a plusieurs estimateurs possibles pour le même paramètre.
  - Nous présenterons plusieurs estimateurs couramment utilisés pour analyser des expériences.

- In general, we prefer estimators that are:
    - **Unbiased**: If we run the experiment many times, each estimate might be a little too high or low, but it will be correct on average.
    - **Precise**: The estimates do not vary much from one run of the experiment to another.
  - The best: unbiased and precise.
- En général, nous préférons les estimateurs qui sont :
    - **Non biaisés** : si vous exécutez l'expérience plusieurs fois, l'estimation peut parfois être trop élevée ou trop faible, mais elle sera correcte en moyenne.
    - **Précis** : les estimations ne varient pas beaucoup d'une exécution de l'expérience à l'autre.
  - Le meilleur : non biaisé et précis.

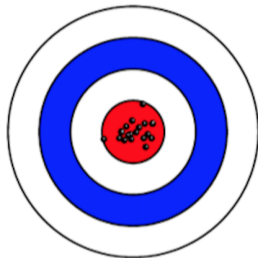
# Estimators

## *Estimateurs*

High Precision

Low Precision

Low Bias



High Bias



## General principle: Analyze as you randomize

*Un principe général : analysez comme vous randomisez*

- This means follow the design of the experiment.
  - Compare groups that are created by random assignment.
- Cela signifie suivre la conception de l'expérience.
  - Comparez les groupes créés par l'assignation aléatoire.

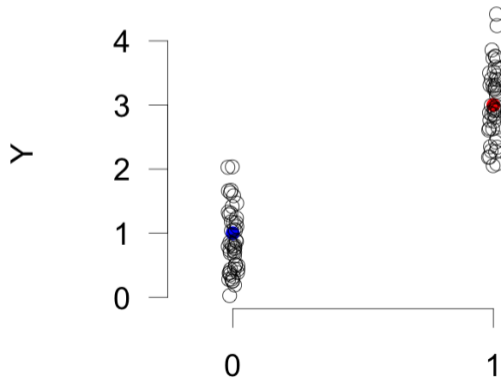
# Estimator 1: Difference-in-means

## *Estimateur 1 : la différence des moyennes*

- We have a simple experiment:
  - Random assignment to treatment or control.
  - All units have the same probability of treatment assignment.
  - Our *estimand* is the ATE.
- The simplest *estimator* for the ATE is the **difference-in-means**: take the average outcome for the treatment group and subtract the average outcome for the control group.
- Nous avons une expérience simple :
  - Assignment aléatoire au traitement ou au contrôle.
  - Toutes les unités ont la même probabilité de recevoir le traitement.
  - Notre *paramètre* est l'ATE.
- L'estimateur le plus simple de l'ATE est **la différence des moyennes** : soustrayez la moyenne des unités assignées au contrôle de la moyenne des unités assignées au traitement.

# Estimator 1: Difference-in-means

*Estimateur 1 : la différence des moyennes*



## Estimateur 1: Difference-in-means

*Estimateur 1 : la différence des moyennes*

Unit	$Z_i$	$Y_i$	$Y_i(1)$	$Y_i(0)$
a	1	5	5	
b	1	4	4	
c	1	2	2	
d	1	1	1	
e	0	1		1
f	0	1		1
g	0	0		0
h	0	2		2

$$\frac{5 + 4 + 2 + 1}{4} - \frac{1 + 1 + 0 + 2}{4} = 3 - 1 = 2$$

## Estimator 1: Difference-in-means

*Estimateur 1 : la différence des moyennes*

```
mean(Y[treatment==1]) - mean(Y[treatment==0])
```

```
library(estimatr)
```

```
difference_in_means(Y ~ treatment)
```

## Estimator 2: Linear regression

### Estimateur 2 : la régression linéaire

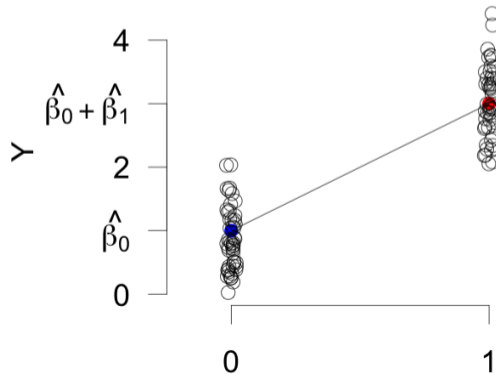
$$Y_i = \beta_0 + \beta_1 Z_i + e_i$$

- With this simple experiment, we can also use a linear regression. It will produce exactly the same estimate ( $\hat{\beta}_1$ ) of the ATE as the difference-in-means estimator.
- $\hat{\beta}_0$  is the average outcome in the control group.
- Pour cette expérience simple, nous pouvons également utiliser la régression linéaire. Elle produira exactement la même estimation ( $\hat{\beta}_1$ ) de l'ATE que l'estimateur de la différence des moyennes.
- $\hat{\beta}_0$  est le résultat moyen des unités assignées au contrôle.

## Estimator 2: Linear regression

### Estimateur 2 : la régression linéaire

$$Y_i = \beta_0 + \beta_1 Z_i + e_i$$



## Estimator 2: Linear regression

### *Estimateur 2 : la régression linéaire*

```
lm(Y ~ treatment)
```

## Section 2

# Hypothesis Testing

**Hypothesis: A woman is pregnant**

*Hypothèse : une femme est enceinte*

# Truth: the woman is pregnant

*La vérité : la femme est enceinte*



## Type I and Type II errors

### Erreurs de type I et de type II

	Reject $H_0$	Do not reject $H_0$
$H_0$ true (no effect)	Type I error ( $\alpha$ )	Correct
$H_0$ false (effect exists)	Correct (power = $1 - \beta$ )	Type II error ( $\beta$ )

- **Type I error ( $\alpha$ ):** reject  $H_0$  when  $H_0$  is true — a false positive.
- **Type II error ( $\beta$ ):** fail to reject  $H_0$  when  $H_0$  is false — a false negative.
- **Power =  $1 - \beta$ :** probability of correctly rejecting  $H_0$  when there is an effect.

	Rejeter $H_0$	Ne pas rejeter $H_0$
$H_0$ vraie (aucun effet)	Erreur de type I ( $\alpha$ )	Correct
$H_0$ fausse (effet existant)	Correct (puissance = $1 - \beta$ )	Erreur de type II ( $\beta$ )

- **Erreur de type I ( $\alpha$ ):** rejeter  $H_0$  alors que  $H_0$  est vraie — un faux positif.
- **Erreur de type II ( $\beta$ ):** ne pas rejeter  $H_0$  alors que  $H_0$  est fausse — un faux négatif.
- **Puissance =  $1 - \beta$ :** probabilité de rejeter correctement  $H_0$  lorsqu'il y a un effet.

# Hypothesis Testing

## *Les tests d'hypothèses*

- Let's say that the truth is that a medicine has no effect on height. But all the short people were randomly assigned to the medicine and all the tall people to control.
- If we apply the difference in means, it looks like the medicine made people shorter!
- Supposons qu'un médicament n'ait aucun effet sur la taille. Mais toutes les personnes de petite taille ont été assignées au médicament et les personnes de grande taille au contrôle.
- Si on utilise la différence de moyennes, on dirait que le médicament a rendu les gens plus petits !

# Hypothesis Testing

## *Les tests d'hypothèses*

- Warning: We can get an estimate that is not zero even when there is no effect!
- Are we confident that our non-zero estimate reflects a truly non-zero estimand (truth)?
- Avertissement : on peut obtenir une estimation non nulle même s'il n'y a aucun effet !
- Sommes-nous convaincus que notre estimation non nulle reflète un paramètre véritablement non nul (la vérité) ?

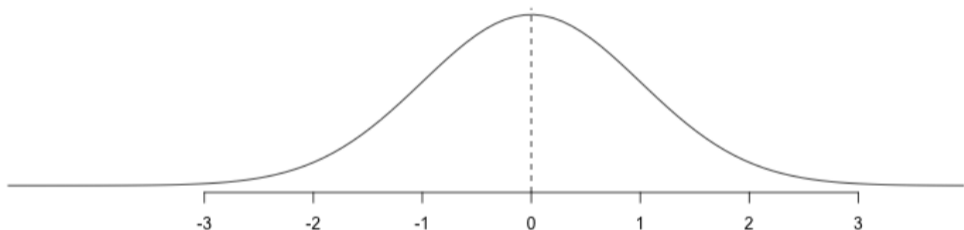
# Hypothesis Testing

## Les tests d'hypothèses

- **Hypothesis**: a claim about the world that we will evaluate with data.
  - A good hypothesis is specific and falsifiable.
- Start with a **null hypothesis**, a claim we might reject when we examine the data. We will use the null hypothesis that the true ATE is 0.
- But remember that we can get  $\widehat{ATE}$  that is not 0, just by chance.
- **Hypothèse** : une affirmation sur le monde que nous évaluerons à l'aide de données.
  - Une bonne hypothèse est spécifique et réfutable.
- Commencer par une **hypothèse nulle**, une affirmation que nous pourrions rejeter lorsque nous examinons les données. Nous utiliserons l'hypothèse nulle que le vrai ATE est 0.
- Mais rappelez-vous que nous pouvons obtenir un  $\widehat{ATE}$  différent de 0 par hasard.

# Hypothesis Testing

## *Les tests d'hypothèses*

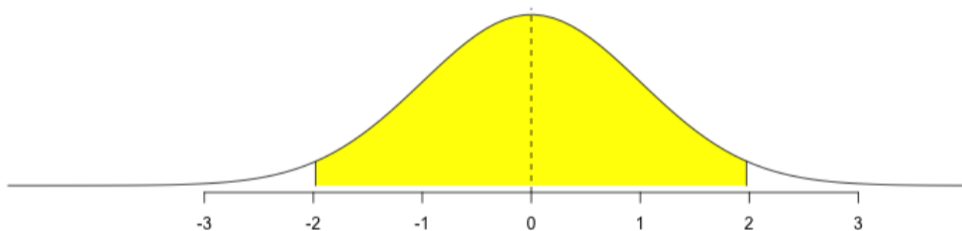


- Distribution of possible  $\widehat{ATE}$  if the null hypothesis is true

- Distribution des  $\widehat{ATE}$  possibles si l'hypothèse nulle est vraie

# Hypothesis Testing

## *Les tests d'hypothèses*



- Rejection (white) and non-rejection (yellow) regions for a two-sided alternative hypothesis at  $\alpha = 0.05$

- Régions de rejet (blanche) et de non-rejet (jaune) pour une hypothèse alternative bilatérale à  $\alpha = 0,05$

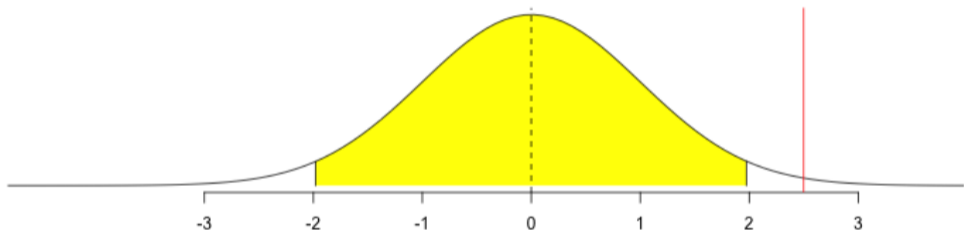
# Hypothesis Testing

## *Les tests d'hypothèses*

- $\alpha$  is a value that you choose/set **before** hypothesis testing. It is often 0.05 or 5% in the social sciences.
- $\alpha$  of the area under the curve is in the rejection region.
- $\alpha$  est une valeur que vous choisissez / fixez **avant** le test d'hypothèse. Il s'agit souvent de 0,05 ou de 5 % dans les sciences sociales.
- La proportion  $\alpha$  de l'aire sous la courbe se trouve dans la région de rejet.

# Hypothesis Testing

## Les tests d'hypothèses

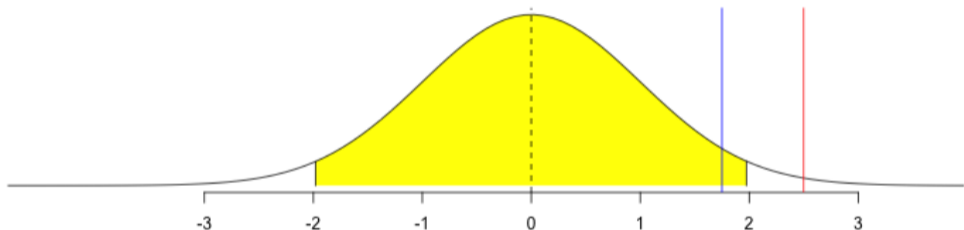


- $\widehat{ATE}$  falls in the rejection region  $\rightarrow$  reject the null hypothesis

- $\widehat{ATE}$  se situe dans la région de rejet  $\rightarrow$  rejetez l'hypothèse nulle

# Hypothesis Testing

## Les tests d'hypothèses

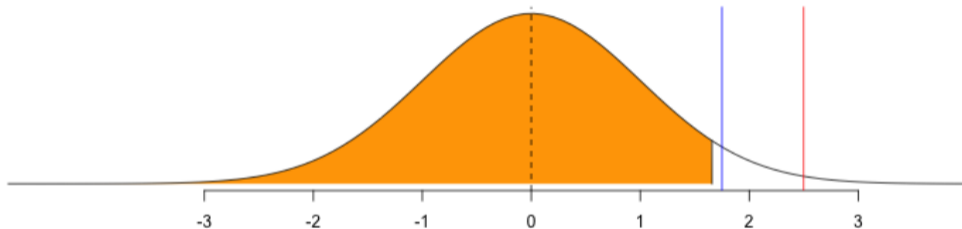


- $\widehat{ATE}$  falls outside the rejection region  $\rightarrow$  do not reject the null hypothesis

- $\widehat{ATE}$  se situe en dehors de la région de rejet  $\rightarrow$  ne rejetez pas l'hypothèse nulle

# Hypothesis Testing

## *Les tests d'hypothèses*



- Rejection and non-rejection regions for a one-sided alternative hypothesis at  $\alpha = 0.05$

- Régions de rejet et de non-rejet pour une hypothèse alternative unilatérale à  $\alpha = 0,05$



- **$p$ -value:** For a one-sided test, the probability of seeing a *test statistic* as large as or larger than the test statistic calculated from observed data when the null hypothesis is true.

- **$p$ -valeur :** pour un test d'hypothèse unilatéral, la probabilité de voir une *statistique de test* aussi grande ou plus grande que la statistique de test calculée à partir des données observées lorsque l'hypothèse nulle est vraie.

# Hypothesis Testing with Linear Regression

## *Les tests d'hypothèses avec la régression linéaire*

- There are many ways to do hypothesis testing. We are going to take the simplest approach that uses regression.
- Use linear regression to calculate a  $p$ -value (two-sided test).
- Il existe de nombreuses façons de tester des hypothèses. Nous allons utiliser l'approche la plus simple : la régression.
- Utiliser la régression linéaire pour calculer une  $p$ -valeur (test bilatéral).

# Hypothesis Testing with Linear Regression

## *Les tests d'hypothèses avec la régression linéaire*

- Compare this  $p$ -value to  $\alpha$ , a standard we have set in advance.
  - $\alpha$  is the probability of making the mistake of rejecting the null hypothesis when we should not.
- Comparez cette  $p$ -valeur à  $\alpha$ , une norme que nous avons fixée à l'avance.
  - $\alpha$  est la probabilité de faire l'erreur de rejeter l'hypothèse nulle alors que nous ne devrions pas le faire.

# Hypothesis Testing with Linear Regression

## *Les tests d'hypothèses avec la régression linéaire*

- If the  $p$ -value is smaller than or equal to the  $\alpha$  level, we reject the null hypothesis of no effect.
  - If the  $p$ -value is greater than the  $\alpha$  level, we fail to reject the null hypothesis of no effect.
  - Remember: We do not accept the null.
- Si la  $p$ -valeur est plus petite ou égale au niveau  $\alpha$ , nous rejetons l'hypothèse nulle d'aucun effet.
  - Si la  $p$ -valeur est plus grande que le niveau  $\alpha$ , nous ne parvenons pas à rejeter l'hypothèse nulle d'aucun effet.
  - Rappel : nous n'acceptons pas l'hypothèse nulle.

# Hypothesis Testing with Linear Regression

## *Les tests d'hypothèses avec la régression linéaire*

```
lm_robust(Energy ~ Coffee, data = df)
```

Statistical models

Model 1

(Intercept)

0.77\*\*\*

(0.15)

Coffee

0.51\*

(0.21)

## Section 3

# Covariate Adjustment

## Estimator: Linear regression with covariates

*Estimateur : la régression linéaire avec des covariables*

$$Y_i = \alpha_0 + \beta_1 Z_i + \gamma X_i + e_i$$

- We can include a **pre-treatment covariate**  $X$  that is *predictive of* the outcome variable in our regression model.
  - Think of  $X$  as fixed before the randomization. For example: pre-treatment measure of the outcome.
  - Careful: This can bias our estimates, but improve their precision.
- Nous pouvons inclure une **covariable pré-traitement**  $X$  qui est *prédictive* de la variable de résultat dans notre modèle de régression.
  - Considérez que  $X$  est fixé avant la randomisation. Par exemple : une mesure du résultat avant le traitement.
  - Attention : cela peut biaiser nos estimations, mais améliorer leur précision.

## Estimator: Linear regression with covariates

*Estimateur : la régression linéaire avec des covariables*

$$Y_i = \alpha_0 + \beta_1 Z_i + \gamma X_i + e_i$$

- The estimated coefficient on the treatment variable ( $\hat{\beta}_1$ ) is again our  $\widehat{ATE}$ .
- The estimated coefficient on the covariate ( $\hat{\gamma}$ ) is *not* the causal effect of that variable.
- Le coefficient estimé sur la variable de traitement ( $\hat{\beta}_1$ ) est encore notre  $\widehat{ATE}$ .
- Le coefficient estimé de la covariable ( $\hat{\gamma}$ ) n'est *pas* l'effet causal de cette variable.

## Estimator: Linear regression with covariates

*Estimateur : la régression linéaire avec des covariables*

```
lm_robust(Energy ~ Coffee + Sporty_Sportive, data = df)
```

Statistical models

Model 1

(Intercept)

0.24

(0.16)

Coffee

0.51\*\*

(0.18)

## Estimator: Linear regression with covariates

*Estimateur : la régression linéaire avec des covariables*

Statistical models

Model 1

(Intercept)

0.77\*\*\*

(0.15)

Coffee

0.51\*

(0.21)

R<sup>2</sup>