

Applying for grants | *Postuler aux subventions*

Brice Bado

2026-06-12

Section 1

Grant as argument

Six-part argument

Un argument en six parties

- 1 Answering your research question is **important**
 - 2 It can be answered with the proposed **research design**
 - 3 The design can be **executed** with the plan, timeline, and budget proposed
 - 4 You are **capable** of executing the research
 - 5 You will use funds **efficiently and responsibly** and deliver all outputs
 - 6 Your proposal **fits** the funder's goals and priorities
- 1 Il est **important** de répondre à votre question de recherche
 - 2 Elle peut l'être avec le **design de recherche** proposé
 - 3 Le design peut être **exécuté** avec le plan, le calendrier et le budget proposés
 - 4 Vous avez la **capacité** de mener la recherche
 - 5 Vous utiliserez les fonds **efficacement et responsablement** et produirez les livrables
 - 6 Votre proposition **correspond** aux objectifs et priorités du financeur

An argument to whom?

Un argument à qui ?

- Typical process: individual reviews, panel discussion, budget review, final decision.
 - Write for **experts and non-experts**, inside and outside the funding organization.
 - The **funder** makes the final decision.
- Processus typique : évaluations individuelles, panel, analyse du budget, décision finale.
 - Écrivez pour **experts et non-experts**, à l'intérieur et à l'extérieur de l'organisme.
 - Le **financeur** prend la décision finale.

Section 2

Core components

Three components

Trois composantes

- 1 Project description
- 2 Budget and budget justification
- 3 Personnel and available resources

Let's look at an example call for applications.

- 1 Description du projet
- 2 Budget et justification du budget
- 3 Personnel et ressources disponibles

Prenons un exemple d'appel à candidatures.

1. The stakes

L'enjeu

Evaluators ask: **what is at stake** in answering your question?

- What beliefs, decisions, or policies would your findings change?
- How is current knowledge incorrect or insufficient?

Stronger proposals generalize to other problems and contexts.

Les évaluateurs demandent : **quel est l'enjeu** de répondre à votre question ?

- Quelles croyances, décisions ou politiques vos résultats changeraient-ils ?
- En quoi l'état des connaissances est-il incorrect ou insuffisant ?

Les meilleures propositions se généralisent à d'autres problèmes et contextes.

1. Research design

Conception de la recherche

Funders ask: can your design **answer the question?**

- Include everything covered this week (design, randomization, analysis, power...).
- Strong designs incorporate lessons from pilots or prior research.

Follow the guidelines (page/word limits, etc.).

Les bailleurs demandent : votre design peut-il **répondre à la question ?**

- Inclure tout ce qui a été couvert cette semaine (design, randomisation, analyse, puissance...).
- Les designs solides intègrent les leçons de pilotes ou de recherches antérieures.

Respectez les consignes (limites de pages/mots, etc.).

1. Timeline

Chronologie

Funders ask: is the plan **feasible**?

- Specific tasks and deliverables with dates.
- Allow time for funding decisions and money transfer — be realistic.

Les bailleurs demandent : le plan est-il **réalisable** ?

- Tâches et livrables précis avec dates.
- Prévoir le délai de décision et de transfert des fonds — soyez réalistes.

Example call for applications

Exemple d'appel à candidatures

Example spreadsheet — call for applications

Feuille exemple — appel à candidatures

2. Budget (1)

Budget (1)

- **Itemized budget:** cost per unit, number of units, total
 - Helps ensure nothing is missing; use funds efficiently
 - **Budget justification:** short description of each line
 - Note any **co-funding** or other resources
- **Budget détaillé :** coût par unité, nombre d'unités, total
 - Permet de ne rien oublier ; utiliser les fonds efficacement
 - **Justification :** brève description de chaque poste
 - Noter tout **cofinancement** ou autre ressource

2. Budget (2)

Budget (2)

Funders ask: efficient and **responsible** use of funds?

- Adding a final phase to a project with existing resources is attractive.
- Is there a better or less expensive way to do the study?

Les bailleurs demandent : utilisation **efficace et responsable** des fonds ?

- Ajouter une phase finale à un projet déjà doté de ressources est attractif.
- Existe-t-il un moyen meilleur ou moins coûteux de mener l'étude ?

Example budget

Exemple de budget

Example budget spreadsheet

Feuille exemple de budget

3. Personnel

Personnel

- **Required:** research team members and CVs/resumés

Funders read CVs for:

- **Expertise** (subject, context, statistics, local perspective...)
- **Experience** (similar research, managing money and people, teamwork)

- **Requis** : membres de l'équipe et CVs
- Les bailleurs lisent les CV pour :

- **Expertise** (sujet, contexte, statistiques, perspective locale...)
- **Expérience** (recherches similaires, gestion d'argent et d'équipes, travail collectif)

Recap: six-part argument

Récapitulatif : argument en six parties

- 1 Important question
- 2 Answerable design
- 3 Executable plan
- 4 Capable team
- 5 Efficient, responsible use of funds
- 6 Good fit with funder priorities

- 1 Question importante
- 2 Design qui permet de répondre
- 3 Plan exécutable
- 4 Équipe capable
- 5 Utilisation efficace et responsable des fonds
- 6 Bonne adéquation avec les priorités du financeur